阿毗達磨俱舍論卷第二十八 真

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別定品第八之一

已說諸智所成功德餘性功德今次
當辯於中先辯所依止定且諸定內
靜慮云何頌曰
靜慮四各二　於中生已說　定謂善一境
并伴五蘊性　初具伺喜樂　後漸離前支
論曰一切功德多依靜慮故應先辯
靜慮差別此總有四種謂初二三四
四各有二謂定及生生靜慮體世品
已說謂第四八前三各三定靜慮體
總而言之是善性攝心一境性以善
等持為自性故若并助伴五蘊為性
何名一境性謂專一所緣若爾即心
專一境位依之建立三摩地名不應
別有餘心所法別法令心於一境轉
名三摩地非體即心豈不諸心剎那
滅故皆一境轉何用等持若謂令
心於第二念不散亂故須有等持則
無相應等持無用又由此故三摩地

成寧不即由斯心於一境轉又三摩
地是大地法應一切心皆一境轉不
尒餘品等持劣故有餘師說即心一
境相續轉時名三摩地契經說此為
增上心學故心清淨寂勝即四靜慮
故依何義故立靜慮名由此寂靜能
審慮故審慮即是實了知義如說心
在定能如實了知審慮義中置地界
故此宗審慮以慧為體若尒諸等持
皆應名靜慮不尒唯勝方立此名如
世間言發光名日非螢燭等亦得日
名靜慮如何獨名為勝諸等持內唯
此攝支止觀均行最能審慮得現法
樂住及樂通行名故此等持獨名靜
慮若尒染汙寧得此名由彼亦能邪
審慮故是則應有太過之失無太過
失要相似中方立名故如敗種等世
尊亦說有惡靜慮若一境性是靜慮
體依何相立初二三四具伺喜樂建
立為初由此已明亦具尋義必俱行
故如煙與火非伺有喜樂而不與尋
俱漸離前支立二三四離伺有二離
二有樂具離三種如其次第故一境

性分為四種已辯靜慮無色云何

頌曰

無色亦如是　四蘊離下地并上三近分
總名除色想　無色謂無色　後色起從心
並無邊等三　名從加行立　非想非非想
昧劣故立名

論曰此與靜慮數自性同謂四各二
生如前說即世品說由生有四定無
色體總而言之亦善性攝心一境性
依此故說亦如是言然助伴中此除
色蘊無色無有隨轉色故離一境
性體相無差離下地生故分四種謂
若已離第四靜慮生并空無邊處乃
至已離無所有處生并非想非非想
處離名何義謂由此道解脫下地惑
是離下染義即此四根本并上三近
分總說名為除去色想空處近分未
得此名緣下地色趣色想故皆無色
故立無色名此因不成許有色故若
爾何故立無色名由彼色微故名無
色如微黃物亦名無黃許彼界中色
有何相若彼唯有身語律儀身語既
無律儀寧有又無大種何有造色若

謂如有無漏律儀不令無漏依有漏　阿毗達磨順正理論卷第二十八　第四張　貞

大種故又彼定中亦遮有故若許於

彼有色根身如何可言彼色微少若

謂於彼身量小故水細蟲極微亦應

名無色亦身量小不可見故若謂彼

身極清妙故中有色界應名無色若

謂彼身清妙中極應唯有頂得無色

名如定生身有勝劣故又生靜慮所

有色身非下地根所能取故與彼何

異不名無色若謂欲色隨義立名無

色不然此有何理若謂經說壽煖合

故又說名色與識相依如二蘆束相

依住故又說名色識為緣故又遮離

色乃至離行識有來有去故與無

色有色理成此證不成應審思故謂

所引教應共審思且契經言壽煖合者

為約一切界為約欲界說名色與識

相依住者為約一切界為約欲色說

所說名色識為緣者為說一切識皆

為名色緣為說名色生無不緣於識

遮離色至行識有來去者為遮隨離

一為遮離一切若謂契經言無簡別

不應於此更致審思此說不然太過

失故謂應外煗亦與壽合又應外名
色依識識為緣又說四食如四識住
色無色界應有段食若謂經說有一
類天超段食故又說彼天喜為食故
無斯過者則無色界不應有色契經
說彼出離色故又契經言無色解脫
寂為寂靜超諸色故又契經說無色
有情一切色想皆超越故若無色界
實有色者定應彼色自相可知如何
可言超色想等若謂觀下麁色故說
則於段食亦應許然又諸靜慮超下
麁色亦應可說出離色言是則亦應
名無色界又亦應說出離受等彼亦
超下麁受等故經既不說知無色中
遍超色類非超受等由此定知彼界
無色然契經中說有不出有者於自
地有不能出故非遍出故非永出故
又薄伽梵於靜慮中說有色類乃至
識類於無色中說有受類乃至識類
不說有色若無色中實有色者何不
如靜慮說有色類言故所立因無不
成過在彼多劫色相續斷後歿生下
色從何生此從心生非從色起謂昔

所起色異熟因熏習在心功能令熟
是故令色從彼心生彼無色身心依
何轉離身何不轉下曾不見故色界
無段食身復依何轉下亦不見身離
段食轉故又先說彼心轉所依已釋
揔名空無邊等從緣空等得別名耶
不尒云何下三無色如其次第修加
行時思無邊空及無邊識無所有故
建立三名立第四名由想昧劣謂無
明勝想得非想名有昧劣想故名非
非想雖加行時亦作是念諸想如病
如箭如癰若想全無便同癡闇唯有
非想非非想中與上相違寂靜美妙
而不就此加行立名以若諸言何緣
加行作如是念必應卷言以於彼處
想昧劣故由此昧劣故是立名正因
已辯無色云何等至頌曰
此本等至八　前七各有三　謂味淨無漏
後味淨二種　味謂愛相應　淨謂世間善
此即所味著　無漏謂出世
論曰此上所辯靜慮無色根本等至
揔有八種於中前七各具有三有頂
等至唯有二種此地昧劣無無漏故初

味等至謂愛相應愛能味著故名為
味彼相應故此得味名淨等至名目
世善定與無貪等諸白淨法相應起
故此得淨名即味相應所味著境此
無間滅彼味定生緣過去淨深生味
著尒時雖名出所味定於能味定得
名為入無漏定者謂出世定愛不緣
故非所味著如是所說八等至中靜
慮攝支非諸無色於四靜慮各有幾
支頌曰
靜慮初五支　尋伺喜樂定　第二有四支
內淨喜樂定　第三具五支　捨念慧樂定
第四有四支　捨念中受定
論曰唯淨無漏四靜慮中初具五支
一尋二伺三喜四樂五等持此中等
持頌說為定等持與定名異體同故
契經說心定等定名正等持此亦名
為心一境性義如前釋傳說唯定是
靜慮亦靜慮支餘四支是靜慮支非
靜慮如實義者如四支軍餘靜慮支
應知亦尒第二靜慮唯有四支一內
等淨二喜三樂四等持第三靜慮具
有五支一行捨二正念三正慧四受

樂五等持第四靜慮唯有四支一行
捨清淨二念清淨三非苦樂受四等
持靜慮支名既有十八於中實事揔
有幾種頌曰

此實事十一　初二樂輕安　內淨即信根
喜即是喜受

論曰此支實事唯有十一謂初五支
即五實事第二靜慮三支如前增內
淨支足前為六第三靜慮等持如前
增餘四支足前為十第四靜慮三支
如前增非苦樂支足前為十一由此
故說有是初支非第二支應作四句
第一句謂尋伺第二句謂內淨第三
句謂喜樂等持第四句謂除前餘法
餘支相對如理應思何故第三說增
樂受由初二樂輕安攝故何理為證
知是輕安初二定中無樂根故非初
二定有身受樂正在定中無五識故
亦無心受樂以說有喜故喜即喜受
無一心中二受俱行故無樂受不可
喜樂更互現前說具五支及四支故
有說無有心受樂根三靜慮中說樂
支者皆是身受所攝樂根若介何故

有契經說云何樂根謂順樂觸力所
引生身心樂受有餘於此增益心言
諸部經中唯說身故又第三定所立
樂支契經自說為身所受樂故若謂
於此說意為身此說身名為有何德
又第四定輕安倍增而不說彼有樂
支故若謂輕安要順樂受方名為樂
第三靜慮輕安順樂應是樂支若謂
彼輕安為行捨所損不爾行捨增輕
安故又彼輕安勝前二故又契經說
若於爾時諸聖弟子於離生喜身作
證具足住彼於爾時已斷五法修習
五法皆得圓滿廣說乃至何等名為
所修五法一歡二喜三輕安四樂五
三摩地此經輕安與樂別說故初二
樂非即輕安若言定中寧有身識
有亦無失許在定中有輕安風勝定
所起順樂受觸身故若謂外散
故應失定者無如是失此輕安風
從勝定生內身樂還能順起三摩
地故若謂起身識應名出定者此難
不然由前因故若謂依止欲界身根
不應得生色界觸識緣輕安識許生

無過若尓正在無漏定中觸及身識
應成無漏勿所立支少分有漏少分
無漏成違理失無違理失所以者何
許說身輕安是覺支攝故若謂順彼
故說覺支無漏亦應許如是說若謂
許說便違契經如契經言諸所有眼
乃至廣說此經中說十五界全皆有
漏故無違經過此約餘觸及餘身識
密意說故如何無漏靜慮現前少支
有漏少支無漏起不俱時斯有何失
若謂喜樂不俱起故應無五支及四
支理此亦無過約容有說有喜樂支
如有尋伺若謂尋伺亦許俱起於不
俱起為喻不成此非不成心之麤細
互相違故不應俱起又於不俱起不
能說過故由此可說依初五支減二
四立第二等即由此理初說五支擬
漸離前建立後故無漸減故不說想
等或應說何故初唯立五支若謂此
五資初定勝故立為支此不應理念
慧能資勝尋伺故雖有一類作如是
說然非古昔諸軌範師共施設故應
審思擇應說何法名內等淨此定遠

離尋伺鼓動相續清淨轉名為內等
淨若有尋伺鼓動相續不清淨轉如
河有浪若尒此應無有別體如何許
有十一實事是故應說此即信根謂
若證得第二靜慮則於定地亦可離
中有深信生名內等淨信是淨相故
立淨名離外均流故名內等淨而內
等故立內等淨名有餘師言此內等
淨等持尋伺皆無別體若無別體心
所應不成心分位殊亦得名心所雖
有此理非我所宗如上所言喜即喜
受以何為證知決定然汝等豈言喜
非喜受如餘部許我亦許然餘部云
何許非喜受謂別有喜是心所法三定
中樂皆是喜受故喜喜受其體各異
非三定樂可名喜受二阿笈摩分明
證故如辯顛倒契經中說漸無餘滅
憂等五根第三定中無餘滅喜於第
四定無餘滅樂又餘經說第四靜慮
斷樂斷苦先喜憂沒故第三定必無
喜根由此喜受是喜非樂如是所說
諸靜慮支深靜慮中為皆有不不
云何頌曰

阿毘達磨俱舍論卷第二十八　第十張　丹

染如次從初　無喜樂內淨　正念慧捨念
餘說無受捨

論曰如上所說諸靜慮支染靜慮中
非皆具有且有一類隨相說言初染
中無離生喜樂非離煩惱而得生故
第二染中無內等淨彼為煩惱所擾
濁故第三染中無正念慧彼為染樂
所迷亂故第四染中無捨念淨彼為
煩惱所染汙故有餘師說初二染中
但無輕安後二染中但無行捨大善
地故契經中說三定有動第四不動
依何義說頌曰

第四名不動　離八災患故　八者謂尋伺
四受入出息

論曰下三靜慮名有動者有災患故
第四靜慮名不動者無災患故災患
有八其八者何尋伺四受入息出息
此八災患第四都無故佛世尊說為
不動然契經說第四靜慮不為尋伺
喜樂所動有餘師說第四靜慮如密
室燈照而無動如定靜慮所有諸受
生亦爾不不爾云何頌曰

生靜慮從初　有喜樂捨受　及喜捨樂捨

唯捨受如次

論曰生靜慮中初有三受一喜受意識相應二樂受三識相應三捨受四識相應第二有二謂喜與捨意識相應無有樂受無餘識故心悅麁故第三有二謂樂與捨意識相應第四有一謂唯捨受意識相應是謂定生受有差別上三靜慮無三識身及無尋伺如何生彼能見聞觸及起表業非生彼地無眼識等但非彼繫所以者何

頌曰

生上三靜慮　起三識表心　皆初靜慮攝
唯無覆無記

論曰生上三地起三識身及發表心皆初定繫生上起下如起化心故能見聞觸及發表此四唯是無覆無記不起下染已離染故不起下善以下劣故如是別釋靜慮事已淨等等至初得云何頌曰

全不成而得　淨由離染生　無漏由離染
染由生及退

論曰八本等至隨其所應若全不成而獲得者淨由離染及由受生謂在

阿毘達磨俱舍論卷第二十八　第三張　真

下地離下地染及從上地生自地時
下七皆然有頂不尒唯由離染無由
生故遍何故說全不成言為遮已成
更得少分如由加行得順決擇分等
及由退得順退分定即依此義作是
問言頗有淨定由離染得由離染捨
由退由生為問亦尒曰有謂順退分
且初靜慮順退分攝離欲染時得離
自染時捨退離自染得還離欲染捨
從上生自得從自生下捨餘地所攝
應如理思無漏但由離染故得謂聖
離下染得上地無漏此亦但據全不成
者若先已成餘時亦得謂盡智位
得無學道於練根時得學無學餘
加行及退皆如理應思豈不由入正性
離生亦名初得無漏等至此非決定
以次第者尒時未得根本定故此中
但論決定得者染由受生及退故得謂
上地受生下地時得下地染及於此
地離染退時得此地染何等至後生
幾等至頌曰

無漏次生善　上下至第三　淨次生亦然
染生自地染　染生自淨染　并下一地淨

死淨生一切　染生自下染
論曰無漏次生自上下善善言具攝
淨及無漏然於上下各至第三遶故
無能超生第四故於無漏七等至中
從初靜慮無間生六謂自二三各淨
無漏無所有處無間生七謂自下六
上地唯淨第二靜慮無間生八謂自
上六并下地二識無邊處無間生九
謂自下六并上地三第三四空無間
生十謂上下八并自地二類智無間
能生無色法智不然依緣下故從淨
等至所生亦然而各兼生自地染汙
故有頂淨無間生六謂自淨染下淨
無漏從初靜慮無間生七無所有八
第二定九識處生十餘生十一從染
等至生自淨染并生次下一地淨定
謂為自地煩惱所逼於下淨定亦生
尊重故有從染生次下淨若於染淨
能正了知可能從染轉生下淨非諸
染汙能正了知如何彼能從染生淨
先願力故謂先願言寧得下淨不須
上染先願勢力隨相續轉故後從染
生下淨定如先立願方趣睡眠至所

期時便能覺寤無漏與染必不相生
淨俱相生故三有別如是所說淨染
生染但約在定淨及染說若生淨染
生染不然謂命終時從生得淨一一
無間生一切染若從生染一一無間
能生自地一切下染不生上者未離
下故所言從淨生無漏者為一切種
皆能生耶不尒云何頌曰
淨定有四種　謂即順退分　順住順勝進
順決擇分攝　如次順煩惱　自上地無漏
互相望如次　生二三三一
論曰諸淨等至揔有四種一順退分攝
二順住分攝三順勝進分攝四順決
擇分攝地各有四有頂唯三由彼更
無上地可趣故彼地無有順勝進分
攝於此四中唯第四分能生無漏所
以者何由此四種有如是相順退分能
順煩惱順住分能順自地順勝進分
能順上地順決擇分能順無漏故諸
無漏唯從此生此四相望互相生者
初能生二謂順退住第二生三除順決
擇第三生三除順退分第四生一謂
自非餘如上所言淨及無漏皆能上

下超至第三行者如何修超等至頌曰

二類定順逆　均間次及超　至間超為成

三洲利無學

論曰本善等至分為二類一者有漏二者無漏往上名順還下名逆同類名均異類名間相鄰名次越一名超謂觀行者修超定時先於有漏八地等至順逆均次現前數習次於無漏七地等至順逆均次現前數習次於有漏無漏等至順逆間次現前數習次於有漏順逆均超現前數習次於無漏順逆均超現前數習是名修習超加行滿後於有漏無漏等至順逆間超名超定成此中超者唯能超一遠故無能超入第四修超等至唯人三洲不時解脫諸阿羅漢定自在故無煩惱故時解脫者雖無煩惱定不自在諸見至者雖定自在有餘煩惱故皆不能修超等至此諸等至依何身起頌曰

諸定依自下　非上無用故　唯生有頂聖

起下盡餘惑

論曰諸等至起依自下身依上地身

圓暉述俱舍論疏第十八　第十八張　眞

無著起下上地起下無所用故自有
勝定故下勢力劣故已棄捨故可猒
毀故摠相雖然若委細說聖生有頂
必起無漏無所有處為盡自地所餘
煩惱自無聖道欣樂起故唯無所有
處鄰近故起彼現前盡餘煩惱與諸
等至緣何境生頌曰
味定緣自繫　淨無漏遍緣　根本善無色
不緣下有漏
論曰味定但緣自地有漏必無緣下
已離染故亦不緣上愛地別故不緣
無漏應成善故淨及無漏俱能遍緣自
上下地有為無為皆為境故有差別
者無記無為非無漏境根本地攝善
無色定不緣下地諸有漏法自上地法
無不能緣雖亦能緣下地無漏緣類
智品道不緣法智品亦不能緣下地
法滅無色近分亦緣下地彼無間道
必緣下故味淨無漏三等至中何等
力能斷諸煩惱頌曰
無漏能斷惑　及諸淨近分
論曰諸無漏定皆能斷惑本淨尚無
能况諸染能斷不能斷下已離染故

不能斷自自所縛故不能斷上以勝
色故若淨近分亦能斷惑以皆能斷
次下地故中間攝淨亦不能斷近分
有幾何受相應於味等三為皆具不
頌曰
近分八捨淨　初亦聖或三
論曰諸近分定亦有八種與八根本
為入門故一切唯一捨受相應作功用
轉故未離下怖故此八近分皆淨定
攝唯初近分亦通無漏皆無有味離
染道故雖近分心有結生染而遍定
染故作是說有說未至定亦有味相
應未起根本亦貪此故由此未至具
有三種中間靜慮與諸近分為無別
義為亦有殊義亦有殊謂諸近分為
離下染是入初因中定不然復有別
義頌曰
中靜慮無尋　具三唯捨受
論曰初本近分尋伺相應上七定中
皆無尋伺唯中靜慮有伺無尋故彼
勝初未及第二從此義故立中間名
由此上無中間靜慮一地昇降無如
此故此定具有味等三種以有勝德

可愛味故同諸近分唯捨相應非喜

相應功用轉故由此說是苦通行攝
此定能招大梵處果多修習者為大
梵故已說等至云何等持經說等持
總有三種一有尋有伺二無尋唯伺
三無尋無伺其相云何頌曰
初下有尋伺 中唯伺上無
論曰有尋有伺三摩地者謂與尋伺
相應等持此初靜慮及未至攝無尋
唯伺三摩地者謂唯與伺相應等持
此即靜慮中間地攝無尋無伺三摩
地者謂非尋伺相應等持此從第二
靜慮近分乃至非想非非想攝契經
復說三種等持一空二無願三無相其
相云何頌曰
空謂空非我 無相謂滅四 無願謂餘十
諦行相相應 此通淨無漏 無漏三脫門
論曰空三摩地謂空非我二種行相
相應等持無相三摩地謂緣滅諦四
種行相相應等持涅槃離十相故名
無相緣彼三摩地得無相名十相者
何謂色等五男女二種三有為相無
願三摩地謂緣餘諦十種行相相應

等持非常苦因可猒患故道如船筏
必應捨故能緣彼定得無願名皆為
超過現所對故空非我相非所猒捨
以與涅槃相相似故此三名三種謂
淨及無漏世出世間等持別故世間
攝者通十一地出世攝者唯通九地
果中無漏者名三解脫門能與涅槃
為入門故契經復說三重等持一空
空二無願無願三無相無相其相云
何頌曰

重二緣無學　取空非常相　後緣無相定
非擇滅為靜　有漏人不時　離上七近分

論曰此三等持緣前空等取空等相
故立空空等名空空等持緣前無學
空三摩地取彼空相空相順猒勝非
我故無願無願緣前無學無願等持
取非常相不取苦因等非無漏相故
不取道等為猒捨故無相無相即緣
無學無相三摩地非擇滅為境以無
漏法無擇滅故但取靜相非滅妙離
空非常滅故是無記性故非離繫果
故此三等持唯是有漏猒聖道故無
漏不然唯三洲人不時解脫能起如

是重三摩地依十一地除七近分謂
欲未至八本中間契經復說四修等
持一為住現法樂二為得勝知見三
為得分別慧四為諸漏永盡修三摩
地其相云何頌曰
為得現法樂　修諸善靜慮　為得勝知見
修淨天眼通　為得分別慧　修諸加行善
為得諸漏盡　修金剛喻定
論曰如契經說有修等持若習若修
若多所作得現樂住乃至廣說善言
通攝淨及無漏修諸善靜慮得住現
法樂而經但說初靜慮者舉初顯後
理實通餘不言為住後法樂者以後
法樂非定住故謂或退墮或上受生
或般涅槃便不住故若依諸定修天眼
通便能獲得殊勝知見若修三界諸
加行善及無漏善得分別慧若修金
剛喻定便得諸漏永盡理實修此通
依諸地而契經但說第四靜慮者傳說
世尊依自說故

說一切有部俱舍論卷第二十八

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造